

Appendix D. Recommendation by research and community service committee
Lampiran D. Rekomendasi Lembaga penelitian dan pengabdian kepada masyarakat

Recommendation by research and community service committee
Rekomendasi LPPM

Please tick (√)
Sila tandakan (√)

Recommended:
Rekomendasi:

- A. Highly Recommended**
Sangat Direkomendasikan
- B. Recommended**
Direkomendasikan
- C. Not Recommended (Please specify reason)**
Tidak Direkomendasikan

Comments:
Alasan:

Signature:
Tandatangan :

Name & Official Stamp :
Nama & Cap:

Date:
Tanggal:

FOR LPPM OFFICE USE
UNTUK KETUA LPPM

K	Name of evaluators (Evaluation form is separated from this form) <i>Nama penilai (Borang penilaian diasingkan daripada borang ini)</i>
	1. 2.
L	Approval from Research Management Committee <i>Persetujuan dari LPPM</i>
	<p>Please tick (√) <i>Sila tandakan (√)</i></p> <p>Recommended: <i>Rekomendasi:</i></p> <p><input type="checkbox"/> A. Approved <i>Diterima</i></p> <p><input type="checkbox"/> B. Not Approved (Please specify reason) <i>Tidak Diterima (Tuliskan alasan)</i></p> <p>Comments: <i>alasan:</i></p> <p>----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----</p> <p>Tandatangan: <i>Signature:</i></p> <p>Date: <i>Tanggal:</i></p> <p style="text-align: right;">Name & Official Stamp: <i>Nama & Cap:</i></p>

Note: APPLICATIONS SUBMITTED WILL BE TREATED IN FULL CONFIDENCE. THE DECISION OF THE EVALUATION COMMITTEE IS FINAL.

FORMULIR DESK EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN HIBAH MATCHING GRANT

Judul Penelitian :
 Bidang Penelitian :
 Fakultas/Program Studi :
 Ketua Peneliti
 a. Nama Lengkap :
 b. NIP/NIDN :
 c. Jabatan Akademik :
 Anggota Peneliti : orang
 Ketua Tim Mitra :
 Institusi Mitra :
 Jangka Waktu Penelitian : tahun s/d tahun..... (..... tahun)
 Biaya Penelitian tahun berjalan
 a. diusulkan ke Universitas Pakuan : Rp.....
 b. direkomendasi : Rp.....
 c. biaya dari mitra : Rp.....

No	Kriteria Penilaian	Bobot (%)	Skor	Nilai
1	Relevansi penelitian (urgensi, kedalaman materi)	20		
2	Kualitas penelitian (orisinalitas, ketepatan metode, kepustakaan, output/outcome)	25		
3	Urgensi dan mekanisme kerjasama	20		
4	Komitmen dan kelayakan (persyaratan administrasi, track record peneliti dan mitra kerjasama, anggaran)	20		
5	Peluang keberlanjutan program kerjasama penelitian	15		
		100		

Keterangan:

Skor 1, 2, 3, 5, 6, 7 (1=buruk; 2= sangat kurang; 3= kurang; 5= cukup; 6= baik; 7= sangat baik)

Nilai = bobot x skor

Komentar Penilai:

.....

Bogor, tanggal

(tt)

Nama Penilai

